

2016-03-02

Till styrelsen för universitetsbiblioteket vid Stockholms universitet

För lärare och forskare inom humaniora är ett väl fungerande bibliotek ett oundgängligt verktyg för att kunna bedriva såväl utbildning som forskning. Det finns bland de anställda på Institutionen för kultur och estetik en oro över den policy som utvecklats inom Stockholms universitetsbibliotek och som i flera avseenden har begränsat möjligheterna att använda biblioteket. Vår institution har, liksom även andra humanistiska institutioner, vid flera tillfällen framfört kritik och uttryckt ett behov av en närmare dialog med bibliotekets ledning. För nu ett bra tag sedan utlovades en dialog mellan institutionerna och biblioteket vad gäller större förändringar av bibliotekets verksamhet. Vi har dock inte sett att detta har skett och vi saknar såväl information om viktiga förändringar av som möjligheter att inkomma med synpunkter på och önskemål om verksamheten.

Nedanstående är några exempel på i våra ögon oroande förändringar, som vi inte informerats om och inte inbjudits att lämna synpunkter på:

SUB verkar ha avslutat alla prenumerationer på svenska tidskrifter, inklusive centrala vetenskapliga sådana, vilket kan leda till att stora luckor i serier snabbt uppkommer. Detta sker samtidigt som det inte finns någon motsvarighet till anglosaxiska JSTOR som kan garantera digital tillgänglighet till svenska tidskrifter.

Utländska tidskrifter försvinner helt när de tas bort från de databaser de tidigare varit tillgängliga via. Ett konkret exempel är Common knowledge, vars första tio årgångar försvunnit från JSTOR (och inte heller kan nås via andra digitala vägar, enligt SUB) och därför inte längre kan brukas i undervisning.

Vi har inte informerats om vilka principer som gäller för gallring av pliktexemplar, inklusive avhandlingar framlagda vid SU.

Det finns en oro gällande begränsningar av fjärrlån; det går inte att fjärrlåna digitalt material och en digital bok är enbart tillgänglig inom det lokala biblioteket/universitetet. Fjärrlån av pappersböcker avvisas; i stället köps digitala versioner in till SUB, även när forskare särskilt önskar pappersform, vilket för vissa ämnen är att föredra.

Vi är bekymrade över den nya inköpspolitiken i stort, som riskerar att bli alltför styrd av tillfälliga trender och där viktiga referensverk magasineras.

Institutionen för kultur och estetik

Detta är bara exempel på sådana förändringar som får stora konsekvenser för vårt arbete. Förmodligen kan det i flera fall finnas goda skäl för förändringarna, vilket vi dock inte ges möjlighet att värdera, eftersom vi inte blir informerade. Vi inser också att vi inte kan ha insyn i varje enskildhet i bibliotekets verksamhet. Vad vi är angelägna om är alltså att få till stånd det som vi en längre tid utlovats, nämligen ett fungerande forum för dialog mellan biblioteket och institutionerna.

Vi är tacksamma för besked om hur den utlovade dialogen mellan biblioteket och institutionerna kommer att utformas framöver.

Styrelsen för Institutionen för kultur och estetik, genom Inga Sanner, prefekt